



La coopétition au service du bien commun

Les stratégies des Entreprises de Collecte et de Stockage de céréales face aux OGM

Par :

Mourad HANNACHI

Directeurs de thèse :

Dr. Christophe ASSENS

Dr. François COLENO

Plan

1. Introduction

2. Question de recherche et positionnement

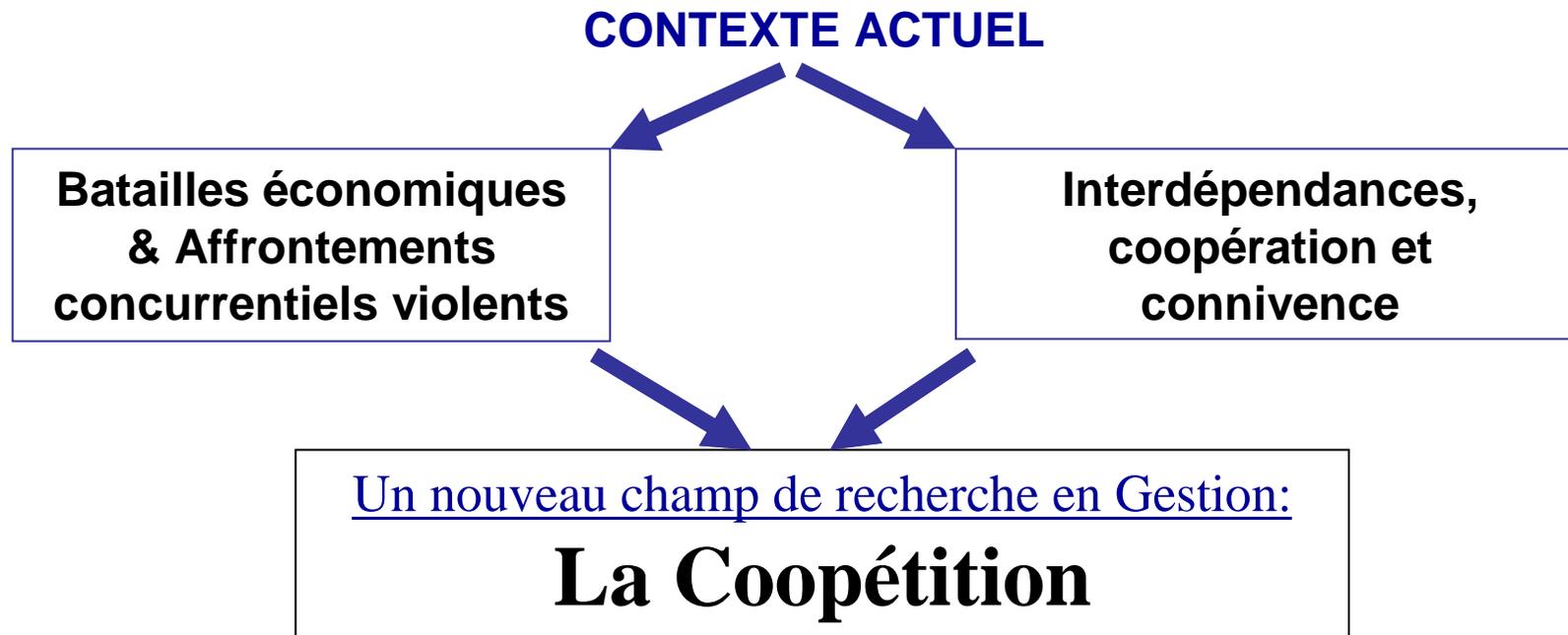
3. Domaine d'application

4. Méthodologie

5. Résultats

6. Implications & Perspectives

1. Introduction



- D'un néologisme à un nouveau paradigme
- La pérennité des organisations, le bien-être social et l'avantage concurrentiel passent par un comportement à la fois concurrentiel et coopératif

2. Question de recherche et positionnement

Coopétition et bien commun

	exclusif	non-exclusif
Rivalité (Oui)	Bien privé	Bien commun
Rivalité (Non)	Bien de club	Bien public

**littérature sur
la coopétition**

(Adapté de Samuelson, 1954)

2. Question de recherche et positionnement

Coopétition et bien commun

	exclusif	non-exclusif
Rivalité (Oui)	Bien privé	Bien commun
Rivalité (Non)	Bien de club	Bien public

(Adapté de Samuelson, 1954)

Hardin (1968) le compétition détruit le bien commun

Ostrom (1990) la coopération préserve le bien Commun

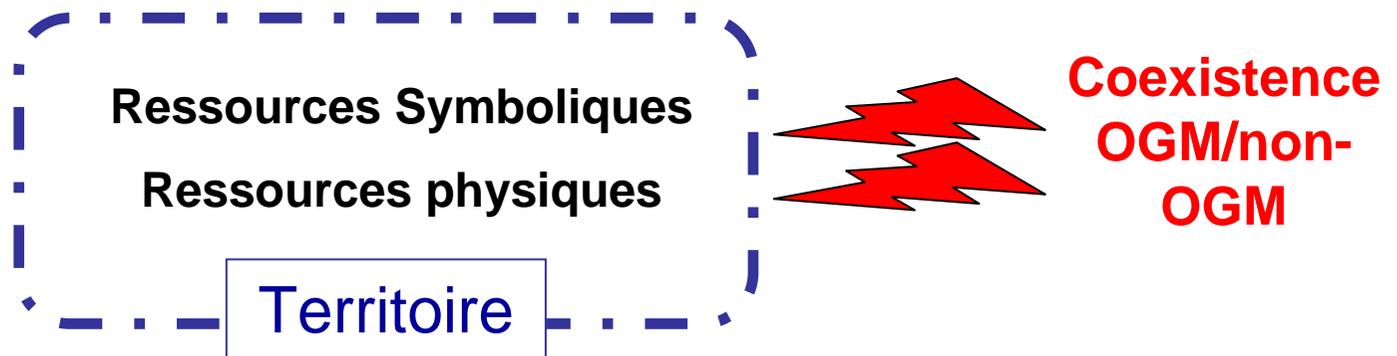
Labatut (2009) la coopération construit le bien Commun

La coopétition (articulation compétition et de la coopération) construit et préserve le bien commun

3. Domaine d'application

Gestion de la Coexistence OGM/non-OGM par les ECS

Territoire agricole & OGM : une tragédie des Communs



ECS = L'acteur Stratégique

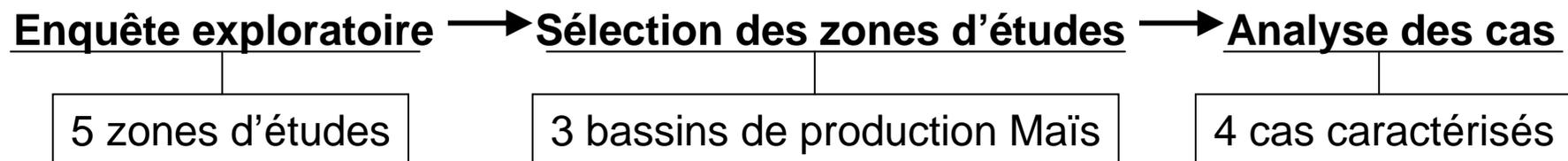


Pourquoi coopétition ?

Nécessité de se coordonner tout en restant concurrents

4. Méthodologie

- **Positionnement interprétativiste**
- **Etudes de Cas & Approche abductive**
- Etude de processus «qui n'existent plus» → **approche historique & étude des crises analogues aux OGM**
- **Opérationnalisation**



- **Comparaison entre cas pour faire ressortir les différences entre les jeux d'acteurs**

5. Résultats

5. Résultats

Cas Sud-Ouest

**Coopétition
Indirecte
Formelle**

Formalisation
Recours à tiers
Sanctions légales

Chartes et standards

Société de certification,
holding commune,
interprofessions...etc

Contractualisation

Cas Alsace

**Coopétition
Directe
informelle**

Conventions tacites
Enracinement social
Sanctions sociales

« *gentlemen's agreement* »

« *système informel de
gestion du risque* »

« *Pédagogie* »

Cas Isère

**Coopétition
«induite»**

Intervention tiers
Arène de médiation
Enracinement artificiel

Echec coordination

Chambre d'Agriculture
crée le Comité
stratégique de la filière

Restructuration filière
et lobbying (sans CA)

5. Résultats

Apports théoriques

	Indirecte Formelle (Sud-Ouest)	Directe informelle (Alsace)	Coopétition « induite » (Isère)
Mécanisme de gestion	Formalisme & tiers	Convention tacite & pression sociale	Arène de médiation
Contribution à la théorie	La coopétition s'institutionnalise via des structures collectives formelles	La coopétition peut s'institutionnaliser par des structures informelles	L'institutionnalisation de la coopétition peut précéder la coopétition elle-même
	La coopétition permet la gestion et la préservation d'un bien commun		La coopétition permet la construction d'un bien commun

Implications & perspectives

6. Implications & Perspectives

1) Trois formes génériques de Coopétition horizontale

Secteur d'activité	Coopetition indirecte formelle	Coopetition directe informelle	Coopetition induite
La collecte et stockage de céréales	le Cas Sud-Ouest	le Cas Alsace	le Cas Isère
Conserve de poisson	Le Roy (2003)		
Industrie du cinéma	Roy et Yami (2006)		
T.I.C	Fjeldstad <i>et al</i> (2004)		
Consortium R&D	Browning <i>et al</i> , (1995)		
Franchises bancaires	Czakon (2010)		
Industrie du ciment		Dumez et Jeunemaître (2000)	

Perspective : Validation externe (autres secteurs)

6. Implications & Perspectives

2) Coopétition & gestion des biens communs

Hardin (1968)

Jeu Compétitif + Bien Commun \Rightarrow Disparition du Bien Commun

Les cas Alsace et Sud-Ouest

Jeu Compétitif + Bien Commun \Rightarrow Bien Commun + Coopétition

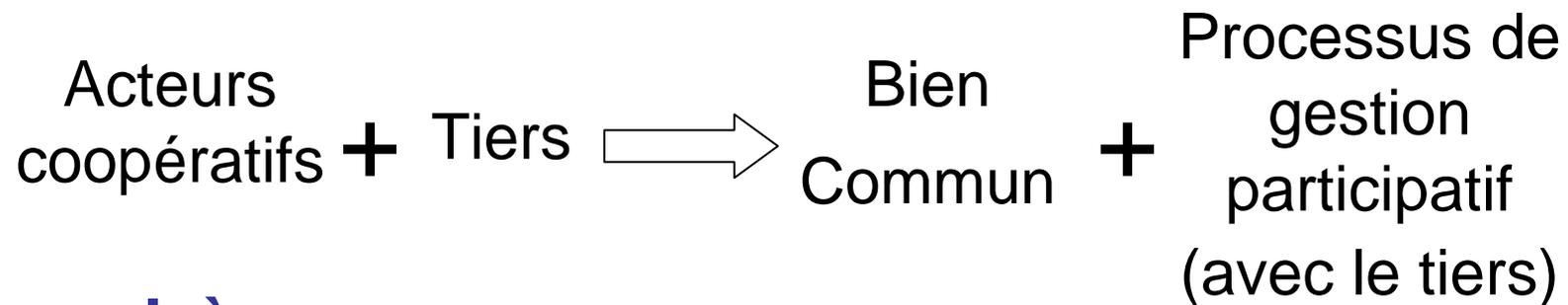
si le bien commun génère un avantage compétitif collectif

Perspective : durabilité de la coopétition

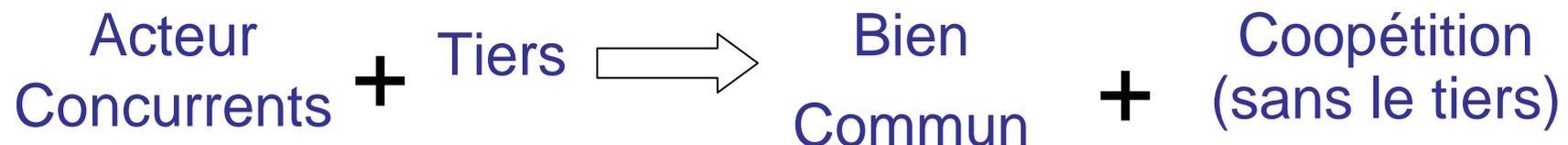
6. Implications & Perspectives

3) Coopétition & construction des biens communs

Labatut (2009) :



Le cas Isère :



Perspective :



6. Implications & Perspectives

4) Implications managériales

1) La coexistence OGM/non-OGM

- Aide a la décision publique
- Scenarios de gestion & modélisation d'évaluation

Perspective : performance des stratégies de coopération

2) Management de la Coopération

- La coordination peut reposer sur de l'informel sans être de la collusion
- Un acteur externe peut faire émerger la coopération

Perspective : Vers une ingénierie managériale de la coopération

Merci pour votre attention